

Voorzitter,

We staan hier aan het bed van een doodzieke patiënt. Beter gezegd een terminale patiënt. Door de jaren heen heeft de ene bloedtransfusie het andere infuus opgevolgd terwijl dit niet leidde tot een structureel betere gezondheid integendeel, de patiënt ligt nu op intensivecare en lijkt, wat het VOC Hoorn betreft, niet meer te redden.

Hoe zien wij dat?

De gemeente Hoorn is de partij die de trein nog steeds laat rijden. Vanaf 1994, maar ook daarvoor, volgt de ene financiële injectie de andere op. Wij hoeven dat hier niet meer te beschrijven, dat maakt het onderliggende stuk meer dan duidelijk. Opgemerkt zij vooraf aan onze bijdrage dat de directeur van de Stoomtram gewag maakt dat met de gemaximaliseerde subsidiebijdrage niet een sluitende exploitatie kan worden bereikt. Dat probleem zou dan ondervangen moeten worden door het meedoen van de nieuwe gemeente Medemblik.

Baat hebben wij als gemeente niet van onze investeringen; hoewel bestreden door de directeur, denkt de VOC Hoorn dat de spin off, circa 1 miljoen euro voornamelijk naar Medemblik en Enkhuizen gaat. Bovendien moeten wij vaststellen dat er een dramatische terugloop is in de belangstellingscurve. Voorzitter het meerjaren perspectief is niet rooskleurig, het levert structureel een negatief resultaat op van maximaal 170.000,00 euro op jaarbasis.

Waar zijn we mee bezig; het lijkt griezelig veel op het fenomeen water naar de zee dragen. Kijk naar de liquiditeitspositie bij de BEM waar wij vooralsnog ook geen verbetering zien.

Wat ons als VOC Hoorn ook heeft verbaasd is dat ondanks de peniebele situatie door is gegaan met de aankoop en/of verwerving van nog te restaureren materiaal. Daar moet nu een loods voor gebouwd worden vanwege het feit dat een en ander opgeruimd moet worden bij Corus. Deze loods wordt budgetneutraal gerealiseerd door een bank een fonds en de provincie. Als een der entiteiten nee doet dan ligt het financierings verhaal op z'n gat.

Naar aanleiding van uw voorstel hebben wij de volgende vragen.

Het exploitatieresultaat over 2005 bedraagt -/- € 355.000,00

Dit resultaat is mede negatief beïnvloedt door het boeken van een eenmalige last van €125.000,00 bestemd als bijdrage voor de te maken kosten voor het opruimen van vervuilde grond.

Vraag: Zijn er in 2005 meerdere incidenten geweest die het resultaat zowel na als voordelig hebben beïnvloedt?

Zo ja dan gaarne opgave hiervan. Tevens ontvangen wij gaarne een opgave van de in 2005 geboekte afschrijvingen.

Het meerjarenperspectief laat ondanks de genoten forse subsidie structureel een tekort zien van maximaal € 170.000,00 , dit ondanks de geleverde forse inspanningen ten aanzien van reclame en het bereiken van naamsbekendheid en de geleverde financiële inspanningen van de gemeente Hoorn. Gelet op de geaccumuleerde verliezen in het verleden is het de mening van VOC Hoorn, dat het komen tot een positieve rentabiliteit nagenoeg onhaalbaar is.

Vraag: Hoe denkt het college hierover? Wat zijn volgens het college de oorzaken van de behaalde slechte resultaten? Hoe gaat u daarmee om wetende dat de Stoomtram een bodemloze put blijkt te zijn.

Zoals eerder reeds gememoreerd is Hoorn de grootste subsidieverstrekker in deze. Belangrijke partners in de driehoek te weten Medemblik en Enkhuizen, die de meeste baat hebben bij de commerciële activiteiten hebben hun bijdrage gehalveerd cq. stopgezet.

Vraag: Aannemende dat hier over gecommuniceerd is met de onderhavige gemeenten wat is naar uw mening de reden dat zij zich zo matig profileren? Bent u het met de VOC Hoorn fractie eens dat wanneer, op welke wijze dan ook, de stoomtram blijft rijden zij daarin niet alleen voor de lusten maar ook voor de lasten dienen op te draaien?

Vraag: Bent u met de VOC Hoorn fractie eens, dat wanneer de stoomtram blijft rijden, de nieuw te bouwen loods niet in Hoorn dient te verrijzen maar op enig station of bedrijven terrein langs het spoor?

Vraag: Er is een forse afname van het aantal bezoekers meetbaar ondanks alle inspanningen hiervoor genoemd.

Waar is uw positieve grondhouding op gestoeld als het gaat om het weer opendraaien van de subsidiekraan, althans uw voornemen daartoe?

Vraag: Sinds wanneer zijn de pensioen en verzekeringspremies niet meer betaald? Welke consequenties heeft dit voor de betrokken werknemers? Voor welke verzekering is geen premie meer betaald, wie is aansprakelijk bij een calamiteit? Sinds wanneer bent u op de hoogte van deze situatie?

Vraag: wat was exact de reden dat de raad van commissarissen en bloc opgestapt is.

Voorzitter, de fractie van het VOC Hoorn is erg geschrokken van de situatie van vandaag bij de stoomtram. Wij zullen het debat aanhoren en ons later beraden in onze fractie. Niets is concreet en hangt veelal van veronderstellingen aan elkaar waarin de wens veelal de vader van gedachte is.

Een schot voor de boeg wil ik wel geven. Wij zijn van mening dat gelet de terughoudendheid van de provinciale, als ook de rijksoverheid terzake van de subsidieverstrekking in deze, verdere steun onzes inziens door de gemeente Hoorn niet verantwoordt is.

Een optie zou kunnen zijn dat de pecunia's die voor de tram op de plank liggen aan te wenden voor het voldoen van de achterstallige premies.

Tevens moet ons van het hart dat in deze casus mogelijk sprake is van mismanagement. Mocht de tram blijven rijden en de gemeente is en blijft de grootste sponsor dan lijkt het ons dat een wisseling van de wacht te overwegen is.