

Voorzitter, het VOC Hoorn maakt gaarne gebruik van de mogelijkheid om enige vragen te stellen, ex artikel 44, aan de verantwoordelijke wethouder, naar aanleiding van de voortgang van de fusie van de drie noordelijke GGD'en.

Het moge als bekend worden verondersteld dat het VOC Hoorn grote zorgen heeft waar het de voortgang van de GGD fusie betreft. Eind vorig jaar, op de Blauwe berg, werd duidelijk dat de fusie op los zand was gebouwd. De gedoodverfde algemeen directeur had, naar de mening van het VOC Hoorn, geen notie waar hij mee bezig was. De meest basale zaken waren niet of onvoldoende geregeld.

Met name de marktwerking waaruit toch 40 % van de omzet moet worden gehaald bleek nergens op gebaseerd te zijn; geen markt onderzoek, niets van dat alles.

Uit de pers moest de raad vernemen dat de beoogde directeur op non actief is gezet en er een interim directeur voor de periode van 3 maanden (!) is benoemd. Jammer genoeg bevestigt dit onze eerdere mening en zouden wij gaarne de volgende vragen willen stellen.

- Wat was de reden voor het op non actief zetten van de beoogde alg. directeur?
- Waarom een interim directeur voor de periode van 3 maanden?
- Wat is de opdrachtdefinitie van deze tijdelijke kracht?
- Ligt er nu een ondernemersplan voor en zoja, is er een tijdspad uitgezet?
- Welke zijn de financiële consequenties voor de respectievelijke gemeenten?
- Kunnen wij deze consequenties teruglezen in de begroting?
- Kortom wethouder, wat is nu precies de stand van zaken?

Tot zover voorzitter.