



Voorzitter,

Het klimaatvraagstuk is momenteel een soort religie met 'believers' oftewel gelovigen maar ook ongelovigen en mensen daar tussenin. De eerst groep is schuld bewust en ziet het einde der tijden bijna naderen terwijl de andere groepen dit negeren dan wel relativeren. Een goede discussie is hierdoor moeilijk temeer de waarheid een veelal theoretische discussie is die per jaar veelal bijgesteld moet worden. Zo bepaalde een Engelse rechter dat ook de film ' een ongemakkelijke waarheid' van Al Gore minimaal negen onwaarheden bevat. Zie <http://www.klimatosoof.nl/node/310>

Vochoorn staat in het midden: bewustwording, voorlichting maar wel realistisch blijven. Als goed voorbeeld vorig jaar de promotie van de film An Inconvenient Truth.

Wil de gemeente een antwoord geven op de klimaatvisie dan is het belangrijk om sowieso de kaders vast te stellen. Het verslag van de klimaatbijeenkomst bevatte onderwerpen als fijnstof, geluidsbepanking. Volgens de VOCHOORN is deze klimaatvisie puur en alleen bedoeld om de broeikasgassen terug te dringen.

Om vraag EEN te beantwoorden over de vier rollen voor de gemeente (voorbeeld, regiserend, partner en stimulerend), is belangrijk welke onderscheidende rol Hoorn kan spelen t.o.v. beleid op provinciaal, landelijk. Europees en VN niveau. Stimulerende rol wordt al groots opgepakt op andere niveaus en kan zodoende beperkt zijn op gemeentelijk niveau. Kans op overkill. De voorbeeldrol kan wel actief gebruikt worden door de gemeente Hoorn als een van de grootste organisaties van de gemeente. Verminder woon-werk verkeer van de medewerkers.

De rol partner is een moeilijk punt omdat hier veelal grote bedragen mee gemoeid zijn en mogelijkheden oneindig zoals projecten in de 3e wereld. Voorstel: Beperk de activiteiten rond en binnen de gemeentegrenzen. Als laatste de registrerende rol. Ook hier is gevaar op te grote ambitie zodat geen gebouw meer aangelicht mag worden en geen nieuwe weg of tunnel gebouwd kan worden. Ook kan dit leiden tot nog meer regeltjes. VOCHoorn is er geen voorstander van.

Een antwoord op vraag twee: welk planperiode? Dit is eenvoudig. Liefst 4 jaar om het onderdeel te laten zijn van een collegeprogramma. Langere termijn kan gevaarlijk zijn door voortscheidend inzicht. Gisteren was biobrandstof zeer positief en vandaag blijkt dit opeens voedselschaarste te creëren. Hetzelfde kan gaan gelden voor onderwerpen als natuurontwikkeling, kernenergie, Markerwaard, roetfilters, zonnecellen, hybride auto's, spaarlampen, waterstof etc.

Antwoord op de derde vraag: SMART formuleren of niet. VOCHoorn is altijd voor smart definities om zo de haalbaarheid te controleren. Met name de R van realistisch en de A van acceptabel kunnen zorgen voor goed doordachte plannen. Stel: het bouwen met energielabel A verhoogt de bouwkosten met 20.000 euro. Is het dan nog steeds acceptabel en realistisch.

VOORZITTER:

Samengevat vindt de fractie van de VOC Hoorn

Antwoord vraag 1: Voorbeeldrol actief, de overige standaard maar definieer wel kaders!!

Antwoord vraag 2: Planperiode liefst 2009-2012

Antwoord vraag 3: SMART formuleren waar mogelijk om realistische afwegingen te maken