



VOCHoorn

Brandweer 2008 reorganisatievoorstel.

Voorzitter,

VOC Hoorn heeft met belangstelling de voorstellen en uitgebreide toelichting gelezen.

Wij zijn dan ook met u eens dat er iets moet gaan veranderen. De tijd staat niet stil. De brandweer krijgt er steeds meer taken bij en de beschikbaarheid van de vrijwilliger of zo u wilt, de professionele parttimer, verandert door allerlei maatschappelijke omstandigheden.

Voorzitter,

Veiligheid is voor onze inwoners een belangrijk punt en daarmee ook voor de VOC Hoorn. En zo hebben wij dan ook naar deze voorstellen gekeken.

Waar het ons simpelweg om gaat is **de brandweerdekking**.

Is de brandweer binnen de gestelde normtijden bij de objecten binnen Hoorn aanwezig en in staat om op adequate wijze hulp te verlenen. Hier gaat het om.

Om dit doel te bereiken moet Hoorn beschikken over een professionele, goed georganiseerde brandweer met goed materiaal en gemotiveerde medewerkers.

Voorzitter, we hebben een aantal vragen en opmerkingen:

Wat ons als eerste opvalt is het volgende:

Een reorganisatie van de Brandweer Hoorn in een tijd dat gebouwd wordt aan regionale samenwerking en aan de Veiligheidsregio. In deze notitie wordt over regionale samenwerking en afspraken nauwelijks gesproken.

In dit voorstel wordt ver vooruit gekeken, in ieder geval tot 2012. Wij mogen toch aannemen dat de Veiligheidsregio dan ook nog meer gestalte gekregen heeft. De noodzakelijkheid van een reorganisatie voor de Brandweer in Hoorn is aangetoond.

- Is dit dan ook niet het moment voor een centrumgemeente als Hoorn om de regio hierbij te betrekken?

- Is bij de totstandkoming van dit voorstel de regionale ontwikkeling meegenomen? Graag een antwoord.

Voorzitter, het College stelt voor om het aantal kazernes terug te brengen tot 3, Nieuwe Wal, Blokker en een nieuwe kazerne op de Oude Veiling. De redenen waarom staan duidelijk beschreven. De 3 kazernes die overblijven, liggen alle in het oostelijk deel van de gemeente. In de verdeling van de kazernes over de stad lijkt ons dit niet de meest logische.

Delen van de stad als Grote Waal, westzijde van het centrum, Keern en Blauwe Berg, moeten bij calamiteiten bediend worden vanaf de Oude Veiling. In dit gebied liggen het Westfriesgasthuis, Avondlicht, vele scholen en dadelijk een groot hotel en discotheek, gevoelige objecten. Voorzitter, het verkeer zal alleen nog maar toenemen en daarmee komen de aanrijdtijden nog meer onder druk.

Dat ook de opstellers van de notitie zo hun vraagtekens hebben blijkt wel uit de oplossing voor de Grote Waal. Deze wijk zou vanuit Koggenland sneller aangereden kunnen worden. Alsof de Grote Waal voor Koggenland lekker centraal ligt. (regionale afstemming?)

- Is dit goed met Koggenland gecommuniceerd en kunnen zij voldoen aan de brandweerdekking die voor ons acceptabel is?

Voorzitter, de keuze van de Oude Veiling is voor ons vreemd. Het ligt bepaald niet gunstig t.o.v. de westkant van de stad. Daarbij komt nog eens dat de vrijwilligers, een enkeling daargelaten, nooit binnen 3.5 minuten op de Oude Veiling kunnen zijn en zolang we nog steeds uitgaan van een combinatie van beroeps- en vrijwilligers, blijft dit essentieel, ook als dadelijk gewerkt gaat worden met ingeroosterde vrijwilligers.

Zou niet gezocht moeten worden naar een andere locatie, die voor een betere verdeling over de stad zorgt. Voorzitter, Van Aalstweg- Provincialeweg als plaats voor een kazerne is al eens geopperd en wij willen u deze suggestie nog maar eens aan de hand doen.

Ook bij de kazerne aan de Nieuwe Wal kan je vraagtekens zetten. Is dit nu zo'n geschikte plek als uitrukkazerne. Deze ligt nu ook niet echt centraal gelegen.

In het rapport staat nog iets wat ons opviel:

Ik citeer: "Onderbezetting leidt ertoe dat medewerkers met een managementfunctie meegaan op de uitruk. Dit is een ongewenste situatie."

Voorzitter, daar denken wij iets anders over. Het is juist heel goed, om bij calamiteiten mee te gaan, omdat zo het management bij het echte werk betrokken blijft en de afstand verkleind wordt tussen witte borden en de brandweerhelmen.

Voorzitter, niet alleen wij zitten nog met vragen, ook binnen de organisatie zijn er kritische geluiden. Zo stelt men, net als wij, vraagtekens bij de aanrijdtijden of brandweerdekking als vanuit de 3 nu voorgestelde locaties gewerkt gaat worden. En deze opmerkingen komen van mensen met jarenlange, praktische ervaring. Hier hechten wij veel waarde aan.

Nog een laatste opmerking. Wij hebben gehoord dat vanavond vrijwilligers van de brandweer hier in hadden willen spreken. Op straffe van ontslag zou hen dit verboden zijn. Dit kan toch niet waar zijn. Graag een reactie.

Samengevat:

Alvorens in te stemmen met het voorstel willen wij eerst antwoord hebben op onze vragen:

1. Hoe staat het met de regionale afstemming: Hoorn ligt niet op een eiland.
2. Lokatie Oude Veiling. Is dit wel de juiste keuze, gezien de ligging t.o.v. de westkant van de stad met al zijn voorzieningen en de bereikbaarheid van de kazerne aldaar voor de vrijwilligers.

2^e termijn:

Instemming met reorganisatieplannen

- uitbreiding beroepsbezetting
- werken in ploegendiensten
- inroostering deeltijd brandweerpersoneel

Kazernespreiding grote twijfels.