

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Hoorn  
Nieuwe Steen 1  
Hoorn.

Hoorn, 12 november 2008

Betreft vragen ex. artikel 43 RvO  
Onderwerp: Veiligheidsindex

Geacht College,

In Binnenlands Bestuur verscheen onlangs de nieuwe Gemeentelijke Veiligheidsindex, ontwikkeld door Politie en Wetenschap, in samenwerking de dienst Onderzoek en Statistiek van de gemeente Amsterdam.

Alle 443 gemeenten in Nederland zijn met de indicatoren, diefstal, inbraak, geweld en vernieling in kaart gebracht. Uit deze veiligheidsindex blijkt dat Utrecht de onveiligste stad van Nederland is.

Hoorn staat daarin op een betreurenswaardige 17e plaats, ver boven vergelijkbare steden als Bergen op Zoom, 58<sup>e</sup> plaats, Delft 79<sup>e</sup>, Dordrecht 65<sup>e</sup> en Purmerend, die wij pas op de 98<sup>e</sup> plaats tegenkomen. Opvallend is dat de gemeente Den Helder, gelegen in dezelfde politieregio en qua grootte vergelijkbaar met Hoorn, op een 22<sup>e</sup> plaats staat.

Hoorn scoort in deze index gemiddeld ruim 2 keer zo onveilig als het landelijk gemiddelde. Diefstal, inbraak, geweld en vernieling behoren tot de groep van veel voorkomende misdrijven, waarvan iedere bewoner slachtoffer kan worden en levert een belangrijke bijdrage aan het gevoel van onveiligheid.

De fractie van de VOC Hoorn heeft de volgende vragen:

1. Hoe verklaart u de hoge score van Hoorn in deze veiligheidsindex, die met cijfers uit 2007 is opgesteld?
2. In de rapportage met de meest recente cijfers uit Hoorn onder de titel 'koersen op sociale veiligheid' van 15 oktober jl. bleek dat veel scores als het gaat om geweldmisdrijven, inbraken, bedrijfsdiefstal, 'groen' gekleurd zijn. Hoe verhoudt zich die positieve score tot de rode cijfers uit de landelijke veiligheidsindex op basis van de harde politiecijfers?
3. Welke stappen gaat u ondernemen om deze misdrijven een halt toe te roepen?

In afwachting van uw reactie,

Hans Weeda  
Raadslid VOC Hoorn