

Aan de fractie van de VOCH  
de heer H. den Boer  
p/a Lijndraaier 39  
1625 ZL Hoorn

Bureau Sport, Recreatie, Kunst en Cultuur  
Contactpersoon: R. Bitter  
Telefoonnr. : 0229-252607  
E-mail : gemeente@hoorn.nl

Uw brief van : 17 april 2009  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 09.  
Bijlage(n) :  
Onderwerp : vragen ex artikel 43 van het Reglement  
van Orde inzake geluidsoverlast van  
IJsbaan de Westfries

Hoorn, 15 MEI 2009

Geachte heer Den Boer,

Met betrekking tot de door uw fractie gestelde vragen ex artikel 43 van het Reglement van Orde betreffende geluidsoverlast bij kunstijsbaan de Westfries geven wij onderstaand onze beantwoording.

Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat de hal die half open is in de zomer voor nog meer geluidsoverlast kan zorgen dan in de winter al gaande is, en dat de hal zich daar eigenlijk ook niet voor leent?

Antwoord:

Nee, dat zijn we niet met u eens. Handhaving is onafhankelijk van het seizoen. Gedurende het hele jaar gelden dezelfde geluidsnormen. Geluidsoverlast is een subjectief begrip. Het kan dus zo zijn dat dit in de zomerperiode anders wordt ervaren dan in de winter.

In onze visie leent de hal zich voor geluidsproductie mits deze binnen de geldende normen past.

Vraag 2:

Heeft Optisport de verplichting om bewoners op de hoogte te stellen als er activiteiten plaatsvinden waarbij men van te voren weet dat de geluidsnormen overschreden worden?

Zo ja waarom houden zij zich niet aan deze afspraak, de bewoners worden nooit op welke manier dan ook op de hoogte gebracht. Als ze geluk hebben kunnen ze het aangekondigd zien in een plaatselijke krant.

Antwoord:

Optisport heeft niet de verplichting om omwonenden op de hoogte te stellen als er activiteiten plaatsvinden waarbij men van te voren weet dat de geluidsnormen overschreden worden.

In dit soort situaties kan Optisport gedurende 5 keer per jaar gebruik maken van de "*Kennisgeving aan burgemeester en wethouders met betrekking tot de festiviteitenregeling geluid- en lichthinder*" waarbij wel geadviseerd wordt om de omgeving te informeren. Optisport informeert de omwonenden aan het Keern tussen de Bobeldijk tot de woning ter hoogte van de kinderboerderij.

Uw constatering dat Optisport zich niet aan deze afspraak houdt is ons inziens niet correct.

Vraag 3:

De Milieudienst heeft geconstateerd dat er vaak een extra geluidsinstallatie wordt bijgeplaatst, ook hebben zij geconstateerd dat er inmiddels andere speakers zijn gemonteerd dan eerder, is het college daarvan op de hoogte en hoe houdt het college hier zelf naar aanleiding van de overlastmeldingen van de Milieudienst toezicht op?

**Afdeling Welzijn**

Antwoord:

Nee hier is het college niet van op de hoogte. Het geluidsniveau moet, onafhankelijk van het aantal speakers, zodanig zijn afgesteld dat dit aan de geluidsnormen voldoet. Dit betekent dus dat niet het aantal speakers maar de geluidsproductie leidend is.

Vraag 4:

Bij de Milieudienst, zo werd ons verteld, staat het meten van het geluid bij IJsbaan de Westfries hoog op hun prioriteitslijstje. Zij nemen de klachten van de bewoners serieus. Mogen wij van het College verwachten dat u in deze daar net zo over denkt en dat u het met ons eens bent dat het netjes is naar bewoners toe om eindelijk eens duidelijkheid te verschaffen wat er allemaal wel en niet mag en vooral ook **wanneer** het wel en niet mag bij IJsbaan de Westfries?

Bent u bereid hier samen met bewoners serieus over in gesprek te gaan en afspraken met de buurt ook schriftelijk in een convenant vast te leggen?

Antwoord:

De Milieudienst Westfriesland werkt in opdracht van het college van Burgemeester en Wethouders. Het is Optisport, als exploitant, op grond van artikel 1.2 van de huur- en exploitatieovereenkomst toegestaan om binnen het openstellingsrooster schaatsgerelateerde - en verenigingsactiviteiten te organiseren waarbij bijbehorende (horeca) voorzieningen worden opgenomen.

Op uw vraag wat en wanneer er wel / niet mag bij de ijsbaan verwijzen wij ook naar ons antwoord op uw vraag 5.

Ons inziens is duidelijk wat de exploitant is toegestaan, wij zijn derhalve niet bereid om hierover in gesprek te gaan en afspraken in een convenant vast te leggen.

Vraag 5:

Aan de hand van enkele evenementen die, o.i. tegen alle afspraken in, zelfs nog in april werden georganiseerd, vragen wij ons af of de openingsperiode in de loop der tijd is aangepast. Klopt dit met uw bevindingen of zijn hierover door het college misschien nieuwe afspraken gemaakt?

Antwoord:

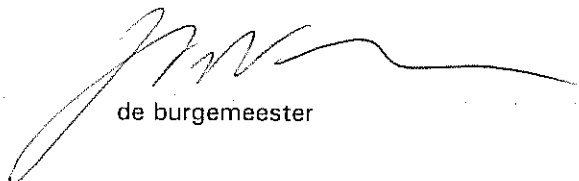
Het aangepaste en door ons vastgestelde openstellingsrooster uit 2007 dient als basis waarbij sprake moet zijn van een maatschappelijke doelstelling, namelijk dat dit voorziet in verenigingsgebruik en publieksvriendelijke openingstijden. Hierover zijn geen nieuwe afspraken met de exploitant gemaakt. Het openstellingsrooster alsook de dagelijkse openingstijden voorzien in deze doelstelling. Voor de exploitant bepaalt de vraag naar ijs het moment dat de 400 meter baan of de ijshockeyvloer in gebruik worden genomen.

In het algemeen merken wij nog op dat uit informatie die wij bij de Milieudienst hebben ingewonnen blijkt dat er over de periode januari 2007 tot en met april 2009 in totaal 40 klachten zijn geregistreerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Hoorn

  
de secretaris

  
de burgemeester