

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
Van de gemeente Hoorn  
Postbus 603  
1620 AR Hoorn

Hoorn, 23 november 2009

Betreft: vragen ex artikel 43 van het reglement van orde inzake De Blokkendoos.

Geacht College,

Tijdens de raadsvergadering van afgelopen dinsdag 17 november heb ik namens VOCHoorn vragen aan wethouder Witteveen gesteld naar aanleiding van de commotie over De Blokkendoos.

Onze voornaamste vraag was simpel, namelijk:

Wil de wethouder nog eens met de directie van de Blokkendoos om tafel gaan zitten om tot een oplossing te komen?

De wethouder reageerde hier nogal fel en afwijzend op. Hij vond het niet nodig en weinig zinvol. Letterlijk gaf hij aan:

*Hij zou niet weten waar hij verder nog over moet praten, want dat is toch wel een heel duidelijke boodschap.*

Maar wat schetst onze verbazing.

Het is ons ter ore gekomen dat de beleidsmedewerkster van de wethouder mevrouw Crom op maandag 16 november, dus daags voor de raad, al een afspraak gemaakt had om op maandag 23 november voor een gesprek om de tafel te gaan zitten met de directie van de Blokkendoos. Dit in reactie op brieven van de advocaat van de kinderopvang.

Wij vragen ons af hoe zich deze informatie verhoudt tot de reactie van de wethouder op dinsdagavond. De wethouder zegt dat hij niet gaat praten en toch gaat hij praten.

Ook zijn ambtenaren praten natuurlijk in zijn opdracht met de kinderopvang. Dit laatste had de wethouder in de raadsvergadering van dinsdagavond 17 november '09 voor de volledigheid even kunnen melden. Kunt u begrijpen dat wij ons onjuist geïnformeerd en op het verkeerde been gezet voelen ?

Onze vragen aan de wethouder:

- wordt er nu wel of niet gepraat met De Blokkendoos?
- zo ja, waarom is de Raad en in het bijzonder VOCHoorn onjuist geïnformeerd hierover?
- welk doel is gediend met het grootschalig inlichten van de pers als alles al was besproken en geregeld in het gesprek van 5 november '09 ?

In afwachting van uw antwoord binnen de daarvoor gestelde termijn tekenen wij met vriendelijke groet,

Lidy Klaassen  
VOC Hoorn

*bijlage uittreksel notulen raad 17 november:*

*Mevrouw **Klaassen** brengt naar voren dat iedereen heeft kunnen lezen wat er aan de hand is bij de Blokkendoos. Het kinderopvangcentrum heeft waarschuwing nummer acht binnengekregen omdat zij teveel kinderen opvangen. Dat gaat dan met name om de buitenschoolse kinderopvang. Dat is niet verstandig en dat wil haar fractie ook niet wegpoetsen. Zij weet dat de kinderopvang niet meer tot de kerntaken van de gemeente behoort, maar wat zij aan de wethouder wil vragen is om nog eens met hen om de tafel te gaan zitten om tot een oplossing te komen. Zou de wethouder dat willen doen? Het gaat tenslotte om een goed bekendstaande opvang en de ouders en de kinderen moeten daarvan niet de dupe zijn. Graag wil zij een antwoord hebben van de wethouder.*

*De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder Witteveen.*

*Wethouder **Witteveen** geeft als antwoord dat de gemeente hier uiteraard wel een wettelijke taak heeft als het gaat om het toezicht en het waarborgen van de regels die er gelden voor kinderopvang zoals het geregistreerd staat. In die zin heeft de*

*gemeente er wel mee te maken. Dan kan men om de tafel gaan zitten, maar de overtredingen zijn geconstateerd door de GGD die in opdracht van de gemeente diverse controles heeft uitgevoerd. Daar zijn gewoon feiten aangetoond en die feiten worden ook niet ontkend. Die worden ook aangetoond doordat men nu bij 24 kinderen het contract heeft opgezegd. Met andere woorden, er is echt iets aan de hand. Waar moet hij dan met ze over praten dan alleen maar over: "Zorg er alstublieft voor dat u in het belang van de kinderen, de ouders en de wijk de Kersenboogerd, voor 1 januari de zaak op orde heeft"? Daar werken zij nu aan en dat is in feite wat hij ze te vertellen heeft. Hij zou niet weten waar hij verder nog over moet praten, want dat is toch wel een heel duidelijke boodschap. De **voorzitter** bedankt wethouder Witteveen voor zijn antwoord. Vervolgens vraagt hij aan mevrouw Klaassen of dit een goed antwoord is. Hij constateert dat dit het geval is.*