

Doorcoersen sociale veiligheid.

Voorzitter,

“Hoorn werkt aan een veilige stad. Dit gebeurt door de meest voorkomende criminaliteit aan te pakken. Daar gaan we nog beter en duidelijker mee door, samen met onze inwoners en instellingen” Dit zijn de eerste zinnen van Doorcoersen op Sociale Veiligheid.

Helaas voorzitter, zien we daar nog, na 2 jaar sociaal veiligheidsbeleid in cijfers nog geen resultaten van. Wat voor de VOC Hoorn niet betekent dat niet moet worden doorgedaan op de ingeslagen weg.

Voorzitter,

Een aantal kritische opmerkingen en vragen:

In de nota wordt veel aandacht geschonken aan het fenomeen samenwerking met partners en bewoners. Terecht en daar geloven wij dan ook heilig in. Alleen de realiteit leert dat hier nog een hele weg te gaan is. Samenwerken betekent oog hebben voor elkaars problemen en hiervoor open te staan. Creëren van win-win situaties. Compromissen sluiten en mogelijk inleveren aan gezag.

Samenwerken heeft ook voordelen, zoals verkrijging van een breed draagvlak. Samenwerken aan veiligheid werkt nooit, als dictaten worden opgelegd. Wij houden dan ook ons hart vast als dadelijk, zoals beloofd, gewerkt gaat worden aan de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan.

Voorzitter,

De VOC Hoorn kan zich vinden in de aanpak en de aandacht voor kwetsbare groepen. De aandacht voor deze groepen is van groot belang. Resultaten zijn slechts op lange termijn zichtbaar. Wij willen nog wel een opmerking maken t.a.v. het Antillianenbeleid, (Bo Futuro)

Daar waar de nota over het algemeen redelijk helder is en beschrijft hoe zij zaken aanpakt, is dit v.w.b. het Antillianenbeleid onduidelijk en wollig. Met het onderbrengen van dit project bij Netwerk gaan wij uit van verbetering. Wij zullen dit project op de resultaten beoordelen.

Dan de overlast.

Voorzitter, we zien dat de veroorzakers van overlast, steeds jonger worden. De doelstellingen zijn bij lange na niet gehaald, ondanks alle inspanningen tot op heden. Preventieve maatregelen als voorlichting en nog maar eens praten, blijken niet tot resultaat te leiden. Een harde aanpak is op zijn plaats en zo als altijd, preventie zonder repressie werkt niet!!! Naast alle maatregelen die al worden uitgevoerd en beschreven in deze nota, missen wij de aansprakelijkheid van de ouders en verzorgers.

Dan wordt als nieuw de aanpak slooproutes genoemd. Prima dat dit de nodige aandacht krijgt, maar wij willen toch nog even wijzen op het feit dat als dadelijk

de ontheffing voor de sluitingstijd zodanig moeilijk wordt, dat hieraan door horecaondernemers bijna niet kan worden voldaan, er om 2 uur 's-nachts zo'n 1000 jongeren buiten staan. Dit is niet bepaald een goed vooruitzicht voor de bushokjes en buitenspiegels van auto's.

Voorzitter, het lukt nog niet om de criminaliteitscijfers significant te laten dalen. Woninginbraken zijn toegenomen en ook inbraak in voertuigen is veel hoger dan het landelijk gemiddelde. Typisch misdrijven voor veelplegers, zo staat in de nota en in het antwoord op de vragen die wij vorig jaar aan het College stelden. Met het project Veelplegers gaat het uitstekend, althans volgens de samenstellers. Hadden we er in 2004 nog 25, nu nog maar 13, waarvan de helft nieuwe. Voorzitter hoe is dit te rijmen en wat is nu precies het succes van dit onderdeel.

Voorzitter, in pijler 4 lezen wij over de waardering van de bevolking voor de politie:

- 50% van de inwoners van Hoorn ziet de politie onvoldoende
- 40% vindt dat de politie onvoldoende aanspreekbaar is
- 75% is niet tevreden over het functioneren van de politie in de buurt
- van degenen die de laatste 12 maanden in contact zijn geweest met de politie is slechts de helft tevreden over dit contact,
- en slechts 20% van de inwoners van Hoorn vindt dat zij voldoende wordt geïnformeerd over het politiebeleid die betrekking heeft op hun woonwijk.

Dit zijn cijfers waar wij van schrikken en niet gelukkig van worden. In de nota wordt veel aandacht besteed aan de communicatie. Deze moet beter. **“Be good and tell it”** is een bekende communicatiekreet. De politie doet veel goed werk, maar kennelijk onvoldoende zichtbaar voor het publiek.

Van de streefwaarde, een verbetering van 5% als het gaat om een positiever beeld van de politie, raken wij niet echt onder de indruk. Deze streefwaarde mag van ons hoger.

Voorzitter,

Samengevat: Wij hebben nog een lange weg te gaan. De resultaten zijn tot op heden nog niet hoopgevend, maar zoals gezegd, een aantal effecten is pas op langere termijn zichtbaar. Daarom vinden wij dat doorgegaan moet worden op de ingeslagen weg. Wij willen daar wel een jaarlijkse evaluatie aan koppelen, waarna bijstellingen plaatsvinden als de resultaten niet gehaald worden, want enige verbetering moet er op korte termijn wel inzitten. Hoorn investeert met Koersen op Sociale Veiligheid flink in met name preventieve maatregelen. De repressie moet met name van de zijde van de politie komen. Een 17^e plaats op de lijst van onveilige steden kan natuurlijk niet.

Van partners en met name de politie mag verwacht worden dat zij meer investeren. Hier ligt een uitdaging voor de portefeuillehouder, die politie en stadstoezicht meer en beter wil gaan inzetten. Wij zijn benieuwd. Tot zover in eerste termijn.

Vervolgens blijkt uit een onderzoek van het AD, de Misdaadmeter, dat Hoorn hoog scoort, maar dan helaas in negatieve zin. “Hoorn is boven het Noordzeekanaal één van de steden met de hoogste misdaadcijfers.” Landelijk staan we in de top 20, veel slechter als gemeenten van gelijke grootte en problematiek. Voorbeelden: Purmerend(98), Delft(79) en Bergen op Zoom(58). Ook de Veiligheidsindex van vorig jaar liet zien dat Hoorn er qua veiligheid, slecht voor staat. Landelijk een 17^e plaats. Misdrijven als mishandeling, straatroof en vernieling nemen niet af en meldingen van overlast van/door jeugd nemen alleen maar toe en dat alles ondanks alle inspanningen

En ook recentelijk een brief van het College over de revitalisering van de Huesmolen doet het ergste vrezen over de opvatting over integrale samenwerking. Nog voordat met de strategische partners daar is overlegd, wordt door de gemeente al stelling genomen en aangegeven waar niet over te praten valt. Deze vorm van overleg bedoelen wij niet. Maar dit ter zijde.

In antwoord op de eerder door de VOCHoorn gestelde vragen over de criminaliteitscijfers, gaf het College aan te verwachten, dat door continuering van Koersen op Sociale Veiligheid, het aantal misdrijven zou afnemen.

De nota staat bol van preventieve maatregelen en laat duidelijk zijn, deze zijn nodig en onderschrijven wij ook van harte. Maar zonder toezicht en repressie zijn preventieve maatregelen gauw uitgewerkt. VOC Hoorn verwacht van u dan ook meer inspanningen op dit gebied. Wij willen een zichtbare politie die weer respect afdwingt. VOCHoorn pleit voor handhaving, voor repressie. Wie niet horen wil, moet maar voelen en als dit moet leiden tot uitbreiding van Stadstoezicht, vindt u ons aan uw zijde.

. Wij hebben dan onze bedenkingen bij dit project, haar doelstellingen en bereikte resultaten. Gelukkig zijn wij daar niet de enigen in, zo bleek onlangs in de raad.

Overigens is het heel interessant wat professor Marion van San beweert. Zij heeft 15 jaar onderzoek gedaan naar criminaliteit onder Antillianen. “Alle goed bedoelde projecten hebben tot op heden weinig opgeleverd”. Haar stelling is: richt je op het gezin en met name op de moeders. Zij hebben een sleutelrol.