

Begroting 2011,
Tweede termijn. 9 november 2010

Geachte voorzitter, college en leden van de Raad.

Wie goed luistert, hoort wat er gezegd wordt.
Wie beter luistert, hoort ook wat er niet gezegd wordt.

De fractie van VOC Hoorn heeft vorige week goed geluisterd naar hetgeen de portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid ons desgevraagd voorhield met betrekking tot de laatste ontwikkelingen op dat terrein. Wij hebben, onder dankzegging voor het geboden inzicht, ook gelezen en beluisterd hoe dat inzicht daarna middels drukpers en ether werd geadstrueerd(toegelicht). En dan komt onze fractie, alle puzzelstukjes aan elkaar leggend, tot een uitspraak die niet met zo veel woorden gedaan is:

De veiligheid binnen de Hoornse gemeenschap is goeddeels afhankelijk van de mogelijkheden, de onmogelijkheden, en soms zelfs de luimen van het Openbaar Ministerie.

Ik verklaar mij nader. De portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid heeft ons vorige week willen overtuigen van een meer repressieve, actievere aanpak van de oorzaken van onveiligheid. Als voorbeelden werden genoemd: verplaatsing van de coffeeshops en meer cameratoezicht. Mijn fractie heeft, de statistische onderbouwing van een veiliger leefomgeving daargelaten, dan ook vertrouwen in die inzet.

De portefeuillehouder ons liet delen in zijn 'respectabele kritiek' richting het O.M., waar die uitvoerende macht zich niet verder in de Hoornse veiligheidsproblematiek verdiept dan af en toe even 'een bezoekje' aan de stad af te leggen. Hij zei: "Tot aanhouding overgaan kan ik niet." Impliciet zei hij daarmee: "Het O.M. kan dat wèl. Maar die doet het niet, dan mondjesmaat."

Anders gezegd, voorzitter: De boer heeft veel vossen in het vizier, en de vinger aan de trekker. Maar schieten mag hij niet.

Naderhand hoorden we hoe de portefeuillehouder middels andere kanalen aanvullende puzzelstukjes aandroeg. Via Radio Hoorn hoorden we hem zeggen: ik citeer "Er komen meer camera's als het O. M. dat goed vindt. Veiligheid is een zaak die ons allen aangaat. Iedereen loopt tegenwoordig met een fototoestelletje op zak. We hebben 10% meer agenten, en daar komt nog een slag van 30% blauw bovenop. We hebben te maken met een golf van overvallers, maar vroeg of laat pakken we ze. De initiatiefnemers hebben we redelijk in beeld; het zijn er

zo'n honderd in aantal. Persoonlijk durf ik best door de Risdammerhout te fietsen, maar mijn dochter raad ik dat af."einde citaat.

Hier werden we even stil van.

Stil, voorzitter, van de omzichtige prudentie waarmee gecommuniceerd werd en wordt. Want waar komt het allemaal uiteindelijk op neer? Ik zal, met uw welnemen, middels een vrije vertaalslag weergeven wat wij denken gehoord te hebben:

"De Hoornse gemeenschap wordt momenteel geteisterd door een honderdtal loslopende struikrovers die burgers, winkeliers, en zelfs mensen thuis bruut overvallen. De politie weet donders goed wie dat zijn, zit hen achter de vodden, pakt er af en toe 'n paar in de kraag, maar het Openbaar Ministerie vertikt het om ze op te sluiten en te veroordelen. Dat is frustrerend. Dat heet: dweilen met de kraan open.

Daarnaast moeten we het ook niet overdrijven. In z'n algemeenheid wordt het veiliger. Volwassenen kunnen bijvoorbeeld best door de Risdammerhout fietsen. Kinderen liever niet. Meer camera's installeren willen we wel, maar het valt te betwijfelen of het O.M. haar deel van de juridische implicaties daarvan op zich wil nemen. overigens dit voorbehoud vernamen we voor het eerst van de burgemeester via Radio Hoorn!

De Hoornse hoeders van de openbare orde en veiligheid werken zich te barsten. Ze doen hun stinkende best, binnen de kaders van structuur en cultuur. Er komt 30% meer blauw op straat. Nee: geen agenten. Stadstoezichthouders. Dààr ligt het dus allemaal niet aan. Maar verwacht verder geen wonderen, want we zijn met handen en voeten gebonden."

Aldus, voorzitter.

VOC Hoorn zou graag van de portefeuillehouder vernemen of we hem zo goed begrepen hebben?. Zo ja, dan vragen we ons af waarom bepaalde aspecten van ons begrip in eerste instantie niet, of minder helder werden aangereikt. Collega Helling maakte verleden week ten aanzien van de communicatie op dit gebied, daar ook al een opmerking, ik sluit me daar bij aan en zou willen vragen: beste burgemeester voer een actiever, maw duidelijker, communicatiebeleid! En als er zaken zijn waarbij wij u als raad mee kunnen helpen doen wij dat graag, maak ons deelgenoot van de problematiek. U heeft verleden week toegezegd dat we binnenkort met elkaar rond de tafel gaan, u, het OM, de politie, fractievoorzitters en fractiespecialisten, zoals de burgemeester weet juich ik dit initiatief toe en hoop dat dit op korte termijn ook daadwerkelijk gaat gebeuren. Want, voorzitter onze burgemeester zei ook nog in het interview op Radio Hoorn "Hoorn blijft gewoon een goeie stad"alleen redden we het niet", daar zijn wij het van harte mee eens!

Voorzitter door alle commotie tijdens de begrotingsbehandeling is het rapport rond cameratoezicht, waar de fractie van de VVD op attendeerde onderbelicht gebleven.

VOCHoorn zou toch graag willen weten of de inhoud hiervan een positieve bijdrage levert in de mogelijkheden tot cameratoezicht en verder wil mijn fractie weten waarom dit rapport niet verspreid is onder de leden van de raad.

Voorzitter, in mijn eerste termijn heb ik aandacht gevraagd voor de toenemende verkeersdruk op de dorpslinten. VOCHoorn heeft dit zoals bekend, al vele malen eerder gedaan. Het antwoord van de wethouder heeft ons niet gerustgesteld, het CDA zal samen met ons en de VVD hierover een motie indienen, (dhr Van der Tuin zal deze nader toelichten).

Voorzitter er wordt in ons land druk getrouwd, trouwen is” in”, bruidsparen sparen vaak lang voor een onvergetelijke dag. In Hoorn is het aantal gesloten huwelijken echter gedaald in 2009 zelfs met ruim 100 ten opzichte van 2008. VOCHoorn weet niet de precieze oorzaak maar we vermoeden dat er bruidsparen zijn die Hoorn links laten liggen omdat zij in andere gemeenten op één locatie zowel hun huwelijk kunnen laten sluiten als hun bruilofts feest vieren. In Hoorn kan dat(praktisch) niet.

Geen goede zaak, verlies van koopkracht dus niet goed voor onze economie maar vooral niet leuk voor de bruidsparen, die meestal toch het liefst in hun eigen mooie stad willen trouwen.

Daarom dienen wij hierbij een motie in ter verruiming van het aantal trouwlocaties.

Van de motie zal ik zoals gebruikelijk alleen het dictum oplezen:
(zie motie).

Dan steunen wij de amendementen 1,2, 4 en 5 niet en ook amendement 3, bezuinigingsvoorstellen armoedebeleid zullen wij niet ondersteunen.

Hoorn is in tijd van voorspoed naar 120% gegaan, VOCHoorn was het daar toen van harte mee eens, maar we kunnen er niet omheen dat onze financiële positie in de komende periode zal wijzigen, wij doen dan nu ook nog geen uitspraak maar wachten de voorstellen die wij ook op dit gebied vanuit het college zullen krijgen af.

Motie 2,3,4 en 5 niet.

Motie 6, wel,

Motie 7 Inloophuis Pisa, de tekst van de motie is gewijzigd er wordt nu om incidentele bijdrage gevraagd, het college ondersteund de motie in deze vorm. Nu zal ook VOCHoorn de motie ondersteunen.

Wij gaan akkoord met de begroting 2011 en het ombuigingsvoorstel.

De voorstellen met betrekking tot de ombuigingen welke wij de komende tijd vanuit het college zullen ontvangen wachten wij met belangstelling af.

En wensen burgemeester, wethouders en de ambtelijke ondersteuning veel succes toe in de komende tijd, die voor een ieder echt niet altijd even gemakkelijk zal zijn.

VOCHoorn
Joke van der Meij-fractievoorzitter
9 november