

Aan het College van burgemeester en wethouders,  
Postbus 603  
1620 AR Hoorn

Hoorn, 24 juni 2011

Vragen volgens ex.artikel 43 van het R.v.O

In gemoede, geacht college,

Vraagt de fractie van VOCHoorn zich af of het Sint Pietershof -sinds 1577 in gemeentelijk bezit- als het aan het college ligt binnenkort zal worden overgedragen aan de Vereniging Hendrick de Keyser te Amsterdam.

Op pagina 68 van de gemeentebegroting 2011 staat opgemerkt: *"Het college wil in gesprek gaan met de regenten (van het Sint Pietershof) en Hendrick de Keyser om zich te oriënteren of dit monument niet in betere handen is bij bijvoorbeeld een instelling als Hendrick de Keyser. Wel onder de voorwaarden dat de volkshuisvestigings-taak in acht genomen wordt, de bewoners daar kunnen blijven wonen, en de regenten hun werk kunnen blijven doen."*

Een brief dienaangaande van drs.J.J.H. Regter, voorzitter van het college van regenten van het Sint Pietershof, per 16 maart jongstleden gericht aan het college van B&W (en de fractievoorzitters) werd tot nu toe niet beantwoord. De heer Regter merkt in zijn brief op dat in geval van vervreemding van het Sint Pietershof het beherend college van regenten de pijp aan Maarten zal geven. Hendrick de Keyser en het Regentencollege hebben namelijk geen behoefte aan elkaar. Daarnaast brengt hij twijfel tot uitdrukking over de managementcapaciteiten van Hendrick de Keyser waar het een wooncomplex van 45 woningen betreft.

Er is een opmerkelijk "il silenzio" vanuit het college van B&W, in casu verantwoordelijk Wethouder de heer Tonnaer richting de Regenten.

Kunt u uitzoeken wat er met de brief van de Regenten is gebeurd? En dan hebben wij vooruitlopend daarop de volgende vragen:

1. Is het college van zins formeel te praten met het college van Regenten van het Sint Pietershof?
2. Bent u bereid het standpunt van het college van Regenten zoals verwoord in hun brief van 16 maart als doorslaggevend mee te nemen naar de Vereniging Hendrick de Keyser?
3. Houdt het college ,in het geval van overdracht aan Hendrick de Keyser, vast aan de Voorwaarde dat "de regenten van het Sint Pietershof hun werk moeten kunnen blijven doen"? Zo nee: zegt u dan tegen het huidige college van Regenten, dat haar taak tientallen jaren op vrijwillige basis uitstekend heeft verricht, "Foutje, bedankt."?

4. Door de eeuwen heen kent het Sint Pietershof het instituut "huismeester". De bewoners van 45 huizen zijn daar aan gewend. Bij Hendrick de Keyser zijn huismeesters niet gebruikelijk. Is de huidige huismeester, zijnde een fulltime ambtenaar die wordt betaald uit de huuropbrengsten, mede subject van de eventueel aanstaande overdracht?
5. De heer Regter schetst in zijn gedetailleerde uiteenzetting de mogelijkheid van toekomstig achterstallig onderhoud, wanneer zou blijken dat de verhuurbaarheid van het Sint Pietershof onverhoopt aanzienlijk afneemt. Maakt de mogelijkheid van toekomstige verloedering van een eeuwenoud Hoorns monument een eventuele voorgenomen vervreemding niet twijfelachtig? Hoe gaat het college in de contacten tot nu toe om met toekomstige exploitatieoverschotten of – tekorten?

Uw antwoord zien wij binnen de daartoe gestelde termijn met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Joke van der Meij  
Fractievoorzitter VOCHoorn